

## Tájékoztató a szerzők számára

A folyóirat általában 32000-40000 karakter hosszúságú (lábjegyzetekkel együtt), hivatkozott tudományos publikációkat vár. Az írásműhöz kérünk mellékelni egy magyar és angol nyelvű körülbelül 500, valamint egy magyar nyelvű körülbelül 900 karakter hosszúságú rezümét. Emellett kérünk egy pár soros, angol és magyar nyelvű, a szerző szakmai önéletrajzi elemeit tartalmazó írást.

A közlésre szánt írásokat kérjük MS Word .doc / .rtf formátumban (bármelyik verzió) eljuttatni a szerkesztőséghez. Hangsúlyosan kérjük, hogy a leadásra szánt tanulmányok szövegének elkészítése során ne alkalmazzák a különböző stílusbeállításokat, illetve elküldés előtt azokat távolítsák el a szövegből, valamint hogy a szöveget csak a feltétlenül szükséges mértékben tördeljék!

### Hivatkozási szabályok:

A tanulmányt számozott lábjegyzetekkel kérjük ellátni. A lábjegyzeteket ponttal zárjuk. A lábjegyzetekre mutató hivatkozásokat a szövegben a mondat- vagy tagmondatvégi írásjelek után kell elhelyezni, kivéve azt az esetet, ha a hivatkozás az adott szóra vonatkozik. Minden, forrásként megjelölt mű (monográfia, periodika, internetes hivatkozás stb.) címe után pont következik.

A szerzők, szerkesztők megjelölése az alábbi módon történik: Kiss Tamás, John Smith.

Több szerző esetén rövid kötőjellel történik az elválasztás, nincs „and”, „és” illetve „&” jelzés. Például: Kis Tamás - John Smith.

Hivatkozásként soha nem használható egyszerű internetes link – a weboldalnak általában van valamilyen neve, címe, legalább ezt fel kell tüntetni, természetesen az utolsó letöltés, elérés időpontjával együtt.

A hivatkozások formai követelményei a következők (példákkal illusztrálva):

#### **1. Monográfiák esetén:**

A címet kérjük dőltbetűvel jelölni, ezt követően csak a kiadót kell megadni, a kiadás helyét nem.

John Smith: *The Age Terrorism*. Routledge, 1998. 113. o.

- Ha újra, közvetlenül ugyanazt a forrást hivatkozzuk, akkor: Uo.
- Ha később hivatkozzuk, akkor: Smith: i. m. 68. o.
- Ha adott szerzőnek több műve is szerepel hivatkozásként, akkor ismételt hivatkozás esetén a műre a következőképpen hivatkozunk: Smith: *Life of Bi*. 68. o. A cím dőlt betű, mert könyvcímről van szó.

## 2. Szerkesztett monográfiák esetén:

John Smith: The Age Terrorism. In: Rolf Blum - Kis György (szerk.): *Time of Terrorism*. Korona Kiadó, 2003. 112–123. o.

- Oldalszámok hivatkozása: Lásd fent.
- Ismételt hivatkozás közvetlenül: Uo.
- Ha később hivatkozzuk, akkor: Smith: i. m. 123. o.
- Ha az adott szerzőnek több műve is szerepel hivatkozásként, akkor a másodszorra hivatkozott mű: Smith: *Life of Bi*. 68. o. A cím nem dőlt betű, mert nem könyvcímről van szó.

## 3. Periodikák (folyóirat, hetilap, napilap, stb.) esetén

### 3.1. Általában:

A cím idézőjelben, a periodika neve dőltbetűvel szerepel, az oldalszámot mindig –tól –ig kérjük megadni.

John Smith: „The Age Terrorism”. *Terrorism Bulletin*, Vol. 13. No. 6. (1998), 13–18. o.

Elképzelhető, hogy periodicitásra utaló Vol. (évfolyam) és No. (szám) nincs megadva, ha például az adott folyóirat nem számozza az évfolyamokat, csak az egyes számokat évente. Ilyenkor:

John Smith: „The Age Terrorism”. *Kül-Világ*, No. 3. (2007), 13-18. o.

- Ismételt hivatkozás közvetlenül: Uo.
- Ha később hivatkozzuk, akkor: Smith: i. m. 123. o.
- Ha az adott szerzőnek több műve is szerepel hivatkozásként, akkor a másodszorra hivatkozott mű: Smith: *Life of Pi*. 68. o. A cím ilyenkor nem dőlt betű, mert a folyóirat-hivatkozást ismétljük meg.

### 3.2. Napilapokban megjelent cikkek esetén:

Ha napilapot hivatkozunk, nem kell a szerzőt megadni, hacsak ennek nincs valamilyen hozzáadott értéke a forrás hitelessége szempontjából. A dátumot mindig a magyar ABC szerint adjuk meg. Ha a cikk az interneten is hozzáférhető, nem szükséges oldalszámot megadni:

„CIA Said Instability Seemed 'Irreversible'”. *The Washington Post*, 2007. július 12.

Vagy, ha a szerzőt különösen jelentősnek tartjuk:

Bob Woodward: „CIA Said Instability Seemed 'Irreversible'”. *The Washington Post*, 2007. július 12.

Amennyiben megadunk internetes hivatkozást is, akkor az általános hivatkozási szabályoknak megfelelően ki kell érni az elérés dátumát is:

Bob Woodward: „CIA Said Instability Seemed 'Irreversible'”. *The Washington Post*, 2007. július 12.  
<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/07/11/AR2007071102451.html>,  
internetéről letöltve: 2007. október 28.

- Ismételt hivatkozás közvetlenül: Uo.
- Ha később hivatkozzuk, akkor: „CIA Said Instability Seemed 'Irreversible'”. vagy (amennyiben korábban megadtuk a szerzőt): Woodward: „CIA Said Instability Seemed 'Irreversible'”.

Az internetes hivatkozások megjelenítésével kapcsolatosan külön is kérjük, hogy a szerzők *ne foglalkozzanak* azok tördelésével!

#### 4. Internetes források:

Internetes forrásnak azt tekintjük, amely csak az interneten jelenik meg, nyomtatott formája nincsen. Így nem tartoznak ide az interneten *is*, akármilyen forrásból hozzáférhető könyvek, folyóiratok, napilapok, enciklopédiák.

A csak netes hozzáférésű források esetében általános szabály, hogy soha nem elég pusztán a link feltüntetése. Minden alkalommal szükséges az adott írás címe (ha van), szerzője (ha van), az adott oldal címe (ez általában a böngésző program legfelső, ún. címsorában olvasható), az írásmű publikálásának dátuma (ha van), a teljes link és a letöltés ideje.

Az internetes források hivatkozásainak megjelenítésével kapcsolatosan újfent külön is kérjük, hogy a szerzők *ne foglalkozzanak* azok esetleges tördelésével!

„Darfur rebel unity proves elusive”. *BBC News*, 2007. augusztus 20.  
<http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/6936289.stm>, internetről letöltve: 2007. október 28.

Egyéb megjegyzések az internetes forrásokhoz:

A szerkesztőség nem tekinti hivatkozható forrásnak a Wikipedia szócikkeit (illetve a más hasonló, bárki által bármikor szabadon szerkeszthető tartalmakból építkező oldalakat), mivel azok a tudományosság és a szakmai hitelesség egyik legfontosabb feltételét, az ellenőrizhetőség követelményét csak nagyon nehezen, vagy egyáltalán nem teljesítik. Így azokra mutató hivatkozásokat a közlésre átadott írásokban *csak kivételesen, kizárólag jó indokkal, illetve a szerkesztőkkel való előzetes egyeztetés után* fogadjuk el!

Az utóbbi időkben egyre népszerűbb webnaplók, blogok hivatkozása esetén meg kell adni az adott blog címét, az adott blog-bejegyzés szerzőjét (amennyiben nyilvános), ha ez hozzáadott információval bír forrás hitelessége szempontjából. Megjegyezzük, hogy a különféle blogok esetében a szerző személye a tudományosság és a forrásérték szempontjából általában releváns elem, így annak elhagyása kerülendő. A szerkesztőség nem tekinti a blogokat a felhasználhatók köréből eleve kizárt forrásoknak (szemben pl. a Wikipedia szócikkeivel, ld. fent), ám óvatosságra inti a szerzőket azok használata és hivatkozása során.

A blogos források megjelölése során mindenképpen meg kell adni az adott posztra mutató úgynevezett permalinket, vagyis az adott blog-bejegyzéshez közvetlen elérést biztosító állandó hivatkozást:

Juan Cole: Basra and a Mahdi Army Resurgence? *Informed Comment*, 2007. október 27.  
<http://www.juancole.com/2007/10/basra-and-mahdi-army-resurgence.html>, internetről letöltve: 2007. október 28.

Vagy:

Marton Péter: Going Kinetic in the Baluchi Valley: Update. *My State Failure Blog*, 2007. október 27.  
<http://statefailure.blogspot.com/2007/10/going-kinetic-in-baluchi-valley-update.html>, internetről letöltve: 2007. október 28.

**Ha egy felmerülő kérdésre nem adnak választ a fenti példák, kérdezzék a közlésre előzetesen elfogadott szöveget gondozó szerkesztőt, vagy a szerkesztők bármelyikét!**